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## Doel

Het doel van onze meting is het bekijken van de gevolgen van scaling bij verschillende configuraties.

## Hypothese

We verwachten dat bij het opschalen van een afbeelding (oftewel, de afbeelding word groter) dat de randen groter worden en detectie daardoor beter zal verlopen.

## Werkwijze

Voor alle configuraties testen we met 5 dezelfde afbeeldingen:

1. Lucius.png
2. male-1.png
3. male-2.png
4. female-1.png
5. female-2.png

Behalve verschillende instellingen op scaling, laten we de rest van alle programma-instellingen gelijk.

## Resultaten

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Default scaling | Student: 0.5 scale | Student: 0.75 scale | Student: 1.0 scale | Student: 1.5 scale | Student: 2.0 scale |
| 3/5 | 2/5 | 2/5 | 3/5 | 2/5 | 4/5 |

## Conclusie

Behalve een rare uitschieter bij 1.5 scaling (waarschijnlijk een rare afronding ergens, 1.4 en 1.6 bleken het later wel goed te doen) zien we inderdaad dat het opschalen van de afbeelding betere resultaten geeft, maar wel voor tragere filtering zorgt.

## Evaluatie

Verdere tests moeten uitwijzen of nog hoger opschalen betere resultaten geven, maar dit zorgt voor nog tragere filtering van de afbeeldingen.

Meetfouten kunnen bij deze meting zijn ontstaan omdat we niet controleren of de resultaten die we krijgen ook correct zijn, alleen dat alle stappen doorlopen zijn.